

معرض الساعة والزمن

مثل هذا المعرض، الذي يستجدون تفاصيله لاحقاً، نشاطاً تفاعلياً مع المعلمين، وقد أقيمت ضمن فعاليات المؤتمر التربوي "التربية في سياق ثقافي: رؤى نقدية ومقاربات بديلة" الذي نظمته مركز القبطان للبحث والتطوير التربوي يومي ٤ و ٥ آذار ٢٠٠٤، حيث قام المعلمون بالتفاعل مع الواد المكتوب حول فكرة الزمن، إضافة إلى عروض علمية في السياق نفسه، والتي تجرب تطبيقية مباشرة يقوم بها المعلمون. ومن ثم كانوا يسجلون انطباعاتهم الذاتية حول التجربة التي مروا بها من خلال هذا التفاعل.

ولم يكن لنيوتن أن يطور نظرياته.

الهدف من التجربة: دفع الجمهور للانخراط بالتجربة
الحسية للتعرف على المنهج الإمبريقي.
وصف التجربة: قام المشاهدون بعملية استقصائية
إمبريالية بهدف الإجابة عن سؤال وضع أمامهم
وهو: على ماذا يعتمد زمن تأرجح البندول؟ هل يعتمد
على وزن النقل، طول الخيط المعلق فيه الوزن؟ جرب
واستنتج الإجابة.

بـ-المنهج الإمبريقي مقابل المنهج العقلي
 عرضنا عبر جهاز العرض الإلكتروني (LCD)
 نصوصاً تظهر الخطاب الجدلية الذي دار في تلك الفترة
 بين غاليليو وديلمونت (Del Monte) وديغرازي
 (Vincenzo Di Grazia) الذي يظهر فيه بوضوح
 دفاع كل من الطرفين عن طريقة ونحوه في التوصل
 إلى المعرفة. وننظر أيضاً من خلال النصوص طبيعة
 العلوم وفاسقتها التي تتخلص بالأمور التالية:

- ١ إن المعرفة العملية مخترعة وليس مكتشفة.
 - ٢ بالتالي فالمعرفه العلميه غير موضوعية.
 - ٣ إن عملية الاستقصاء الإempiric التي تبدأ بالشاهد هي ذاتانية.
 - ٤ العلوم ليست حقيقة مطلقة، بل مقبولة مؤقتاً وعرضية للتعديل أو التغيير.
 - ٥ إن العلوم نشاط ذهنی وإن النظرية تفهم فقط من فهم تطورها التاريخي.

جـ-المنهج الإمبريقي والممنهج العقلي في بعده الفلسفـي
عرضنا النظرة الفلسفـية لمناهج المعرفة من خلال مقولات
فلسفـية للعلماء كينتون ولـيتز وبيكون مثل:
التجريبيون كالنمل، إنهم يجمعون ويفضـعون كل شيء
موقع الاستفادة، لكن العقلانيين كالعنكبوت، ينسـجون
الخطـوب بأنفسهم".

فرانسیس بیکون

٢-الربط بين حقول المعرفة المختلفة
حاولنا أن نجسّد الربط بين حقول المعرفة المختلفة، وذلك من خلال الساعة البندوالية، حيث أدخلت الساعة البندوالية تغييرات عظيمة على حياة الفرد الشخصية والاجتماعية

فكرة المعرض

عندما تأمل الأفكار المجردة لا تهزم الصورة مهما سمت
الفكرة التي قد لا تتعمر لفترة طويلة، وحتى يطوى عمر
الفكرة يجب أن يُدخل العلم هذا العصب الحيوي إلى
الكلمة حتى يحس كل الناس بالفكرة، ومن هنا كانت
“فكرة” المعرض.

كان المعرض محاولة لتجاوز تلك الحدود الفاصلة بين العلم والأدب، وحاولنا أن يكون فيه حفنة من العناوين ليست أكثر من تهجئة الحرف الأول من أبجدية التجاوز هذه، فكان في المعرض: أفكار نظرية، وتجربة عملية، كلمات مكتوبة وصور مرسمة... الخ.

في المعرض محاولة لرد الاعتبار إلى الأشياء العادلة التي قد يهملها العالم، فوظفت الكلمات الشعرية كأداة للتنقيس الإبداعي بين العلم والأدب والثقافة، وكانت الصور محاولة لإغواء المشاهد في استئناف العاطفة والمشاعر التي طالما عزلها مدعو العلمية، وفي المقابل كانت التجربة والقياس والاستنتاج حتى لا يجدون وكان الانتحار الإبداعي منحصراً في المشاعر والعاطفة....

خلف المعرض تخفي فكرة، وخلف الفكرة يختبئ
أمل، ووراء الأمل أمنية ... أمنيتنا أن نرى شاعراً يلهو
بمسألة رياضية، ومهندسًا يعزف على جيتار حيكي عن
انتتاسات هذا الكون وهو موته.

قمنا بتقديم نموذج علمي للتوصل إلى المعرفة، وتجلّى ذلك في عرض تجربة البندول وربطها بالمنهجيات العلمية التي كانت متّعة للتوصل إلى المعرفة، وأخذنا جاليليو نموذجاً للجمع بين الاختبار العلمي واستعمال اللغة الرياضية، وأظهرنا من خلال الحوار الذي دار بين جاليليو وزملائه كيف أنّ هؤلاء كانوا يصرّون على أن لا قيمة لمعرفة دون أن يكون مصدرها التجربة العلمية، الثالث، لا يمكن أن تترك إلا الحواس.

وبهذا، كان لا بد من موضوع جامع للفكرة، والموضوع كان الساعة والزمن، ولأن الزمن هو جزء لا يتجزأ من الواقع المادي لكن، ولا معنى له خارجه، فإننا انطلقنا بالفكرة من مفهوم الحرفة البندولية وعلاقتها الساعة

